

## ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЕ ПРОЦЕССЫ В ГОСУДАРСТВАХ ЕС: СЕКРЕТЫ УСПЕХА НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ ЛИДЕРОВ

***Аннотация.** В статье рассматриваются электоральные процессы современной Европы на примере парламентских выборов в Австрии и технологии предвыборной президентской кампании во Франции. Представлен краткий анализ биографий С. Курца и Э. Макрона как наиболее ярких представителей современного молодого поколения Европы, которые часто рассматриваются как новый тип государственной деятельности. В статье также представлен краткий исторический экскурс во взаимоотношениях между Россией и Францией, Россией и Австрией (рассмотрены российско-австрийские отношения), а также официальные визиты лидеров данных стран. Рассмотрены причины настроений и поведения избирателей накануне (в преддверии) выборов, социально-экономические аспекты программ кандидатов. Подробно рассмотрены некоторые технологические приемы и новинки, а также в целом история восхождения Э. Макрона и С. Курца на политический Олимп.*

***Ключевые слова:** Россия, Австрия, Франция, австрийско-российские отношения, электоральные процессы, технологические приемы, поведение избирателей, современные тренды.*

## ELECTORAL PROCESSES IN THE STATES OF THE EU: SECRETS OF SUCCESS OF NEW GENERATION OF LEADERS

***Abstract.** The article examines the electoral processes of modern Europe with the example of the parliamentary elections in Austria and the technology of the presidential election campaign in France. A short analysis of the biographies of S. Kurtz and E. Macron as the most outstanding representatives of the modern*

---

РОДИОНОВА Марина Евгеньевна — кандидат социологических наук, Ph. D., заместитель проректора по проектам доцент Департамента социологии, истории и философии Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, г. Москва

*Сведения о поддержке.* Funded by the ERASMUS+ Programme of the European Union. Agreement number — 2015-0860/014-001.

*young generation of Europe is presented, who often are considered as a new type of state activity. The article also presents a brief historical digression in the relations between Russia and France, Russia and Austria (russian-austrian relations are considered), as well as official visits of the leaders of these countries. The reasons for the moods and behavior of voters the day before (in anticipation of) elections, social and economic aspects of the candidates' programs are also considered. A detailed consideration of some technological techniques and novelties, as well as the whole story of the ascent/success of E. Macron and S. Kurtz to the political Olympus.*

**Keywords:** *Russia, Austria, France, Austrian-Russian relations, election campaign, technological methods, voters' behavior, modern trends*



Сегодня в Европе сформировался общественный запрос на новые политические силы, которые продемонстрировали готовность бороться с вызовами и злободневными вопросами Европы. Начиная с 2015 года, Старый Свет столкнулся с целым рядом испытаний: миграционный вопрос, мультикультурный кризис, череда проблем, связанных с сепаратистскими настроениями в некоторых странах и другие. Разумеется, в демократическом обществе данные обстоятельства не могли не сказаться на выборах и референдумах, которые пришлось на 2016–2017 годы (парламентские выборы в Германии, Австрии, президентские выборы во Франции, Чехии и Финляндии; вошедшие уже в историю Brexit и референдум по вопросу об отделении Каталонии от Испании и т.д.). Вышеприведенные эпизоды запомнились миру знаковыми событиями, противоречивостью электоральных и партийных процессов, и не только по Европе, но и по всему миру в целом, включая президентские выборы в США<sup>2</sup>.

Среди практических вопросов электорального процесса были рассмотрены вопросы технологизации современного избирательного процесса, включающие актуальную практику организации голосования, использование технических средств в избирательном процессе, опыта применения

<sup>2</sup> Электоральные процессы в России и Европе: новые практики, институты и технологии / Под общ. ред. М. Е. Родионовой, С. Ю. Белоконова, П. С. Селезнева, Д. А. Ежова. — Москва: КноРус, 2018. — С. 2.

популистских технологий в европейской электоральной практике и изменение каналов коммуникации. Все большее внимание при исследовании избирательных процессов уделяется молодежи. Осмысление европейского электорального опыта позволяет комплексно изучить современные практики, понять социально-политическую значимость и важность такой процедуры, как выборы. Но наибольший интерес представляют процессы становления молодых политиков лидерами стран, в частности, на примере Австрии и Франции.

### **Австрийско-российские отношения: историческая ретроспектива**

Австрия находится в центре Европы, на границе между ее Западом и Востоком, выполняя своего рода функцию моста, как в географическом, так и в политическом смысле и, по словам недавно избранного федерального канцлера Австрийской республики Себастьяна Курца, хотела бы выполнять ее и в дальнейшем<sup>3</sup>. Она — одна из самых сильных участниц Европейского Союза, принимающая активное участие в выработке и проведение в жизнь ее генеральной линии. С 1 июля 2018 года Австрия председательствует в Европейском союзе; одним из приоритетов, которая она перед собой ставит, является политика добрососедства с целью большей стабильности и безопасности на континенте, направленная на то, чтобы сделать отношения с сопредельными государствами более гармоничными.

Канцлер С. Курц — сторонник гибкого подхода, он обычно готов оставлять место для диалога: «Больше понимания, больше диалога, больше гибкости — вот так выглядят условия для новых доверительных отношений между Востоком и Западом», — говорил он, будучи председателем ОБСЕ в 2017 году.

В послевоенный период у нашей страны с Австрией были неплохие взаимоотношения, если не сказать, хорошие. По словам канцлера, австрийско-российские отношения прошли ряд кардинально отличающихся друг от друга этапов: Вторая мировая война; затем создание второй Австрийской Республики, в которой Россия выступала стороной международного договора, являясь одной из держав-освободительниц Австрии; последовавший за этим этап холодной войны<sup>4</sup>. Необходимо отметить, что современный период истории отношений между нашими странами был наполнен политическими трудностями, особенно с учетом украинского кризиса (важным шагом по мнению канцлера в этом направлении могло

<sup>3</sup> Себастьян Курц: «Считаю удачей, что у нас с Россией столь прочный фундамент для диалога». Интервью ТАСС Михаилу Гусману 05.06.2018.

<sup>4</sup> Там же.

бы стать обеспечением жизнеспособного перемирия на востоке Украины; еще летом 2016 года он со своим немецким коллегой Франком-Вальтером Штайнмайером предложил систему поэтапного снятия санкций с России в ответ на прогресс в договоренностях по Украине), и связанная с ним напряженность в отношениях Европейского Союза и России.

Пытаясь выполнить роль политического моста, Австрия в лице С. Курца неоднократно выступала за отмену санкций в отношении России (Система наказаний должна быть заменена системой стимулов, — заявлял Курц об отношениях с Россией). Австрия была одной из немногих стран, которая не высылала российских дипломатов: как государство, на территории которого расположены многие международные организации (всего их около 37, включая штаб-квартиру ООН), Австрия сочла принятие подобных мер ошибочным<sup>5</sup>.

В качестве одной из крупнейших задач Австрийская республика ставит внесение посильного вклада в дело международного сотрудничества. Она принимает активное участие в миссиях голубых касок ООН, призванных обеспечить мирное сосуществование людей в разных частях света; выступает за ядерное разоружение, считая, что именно разоружение способно сделать мир безопаснее.

### **История восхождения федерального канцлера**

Впечатляет факт того, что Себастьян Курц стал самым молодым руководителем правительства в Европе. Начав свою политическую карьеру в 2003 году с вступления в молодежное движение Народной партии (JVP), к 2008 году Курц возглавил ее венское отделение. Практически через год лидер Народной партии Сильвия Грюнберг, критикуемая за авторитарный стиль управления и электоральные провалы, подала в отставку, и на съезде ее преемником с результатом 99 процентов был избран Курц. Он возглавил молодежное крыло партии до мая 2017 года, пока не стал руководить всей Народной партией.

В 2010 году Курц стал депутатом венского земельного парламента, еще через год был назначен статс-секретарем по вопросам интеграции и миграции при министерстве внутренних дел (фактически замминистра). На этом посту С. Курц придерживался девиза «интеграция через достижения»: его приоритетом стала поддержка в мигрантах стремления к успеху и качественной работе.

В свои 27 лет после парламентских выборов 2013 года Курц вступил в должность министра иностранных дел Австрии. Одним из его дости-

---

<sup>5</sup> Себастьян Курц. Указ. интервью.

жений на этой должности стало то, что ему удалось добиться перехода вопросов интеграции мигрантов в сферу ответственности его ведомства, которое стало называться министерством по европейским, интеграционным и иностранным делам.

### Себастьян Курц — новый тип государственного деятеля

Изначально парламентские выборы<sup>6</sup> в Австрии должны были состояться в 2018 году, но из-за охлаждения отношений между двумя партиями или партнерами по «большой коалиции» SPO и OVP, рейтинг которых постоянно падал, выборы были проведены досрочно. Еще в ходе президентских выборов 2016 года впервые за послевоенное время партийные кандидаты не вошли во второй тур голосования. Власти подверглись острой критике со стороны либералов, левых и творческой интеллигенции из-за своей нерешительности и медлительности в решении вопроса миграционного кризиса, что вызвало у консервативно настроенной части населения высокую степень недовольства. Деятельность правительства была практически приостановлена. Досрочные парламентские выборы были назначены на 15 октября 2017 года.

Интересным представляется тот факт, что С. Курц не только сразу энергично взялся за дело, но и добившись практически единоличной власти, полностью отказался от упоминания партийного имени в избирательной кампании. Вместо OVP избирателям предлагалось голосовать за «Движение — список Себастьяна Курца», обещающего серьезно обновить политическую жизнь страны. Многие критики усмотрели за этим стремление повторить успех Эммануэля Макрона и его движения «Вперед, Республика!»<sup>7</sup>.

Одним из новшеств предвыборной кампании Курца стала работа/игра на поле правых популистов из «Австрийской партии Свободы» по двум основным вопросам: миграционная политика и отношения к исламу. С. Курц сумел трансформировать крайне радикальные лозунги «свободников» в постулаты классического консерватизма: была произведена замена тотального отказа от приема беженцев на строго дозированную квоту

<sup>6</sup> Законодательный орган Австрийской республики состоит из Федерального совета (верхняя палата), депутаты которого избираются парламентами федеральных земель Австрии, их число может варьироваться, и Национального совета (183 депутата, избираемые по пропорциональной системе с открытыми списками). Для прохождения в Национальный совет необходимо набрать более 4 процентов голосов. Поскольку Австрия является парламентской республикой, премьера номинирует и утверждает партия или коалиция партий, набравших более 50 процентов мест в парламенте.

<sup>7</sup> Чурсин А. Новая Австрия и канцлер Курц. Как правые победили социалистов на выборах // Новая газета. 16.10.2017 <https://www.novayagazeta.ru/articles/2017/10/16/74219-novaya-avstriya-i-kantsler-kurts>; Электоральные процессы в России и Европе: новые практики, институты и технологии / Под общ. ред. М.Е. Родионой, С.Ю. Белоконова, П.С. Селезнева, Д.А. Ежова. — Москва: КноРус, 2018. С. 213.

и жесткие условия по интеграции, замена повального закрытия мечетей на запрет на политических исламских организаций. Его политика была направлена одновременно на сокращение потока нелегалов в Австрию и активное проведение интеграции уже прибывших беженцев. Еще в марте 2017 года журнал Time назвал его «новым типом государственного деятеля», ищущего и успешно находящего золотую середину между радикальными альтернативами (на примере миграционной политики)<sup>8</sup>. За время работы во главе МИД Курц заслужил репутацию прагматика и самостоятельного политика, несмотря на молодость. Все это вкупе с выбранной тактикой сработало, и «народники» стали уверенно лидировать по всем опросам общественного мнения.

### Результаты выборов

Уже первые итоги голосования позволили экспертам говорить о крене Австрии вправо, они отразили страхи избирателей перед исламизацией и наплывом иностранцев, а также протест против политического истеблишмента. Исход голосования продолжил тенденцию, наметившуюся во Франции, где на выборах президента второй оказалась Марин Ле Пен из «Национального фронта», и в Германии, где в Бундестаг впервые прошли представители партии «Альтернатива для Германии».

На досрочных парламентских выборах, прошедших 15 октября 2017 года, наибольшее число голосов (31,5%) получила консервативная Народная партия во главе с 31-летним Себастьяном Курцем. Второе место с 27,1 процента голосов получила правопопулистская и националистическая Партия свободы Хайнц-Кристиана Штрахе. Предыдущий парламент обеспечивал партии третью по численности фракцию (17,5% голосов на выборах).

К месту пришелся разгоревшийся скандал с политтехнологом из Израиля Талем Зильберштейном из-за которого предвыборную кампанию в Австрии называли одной из самых грязных в ее послевоенной истории. По поручению социал-демократов, Зильберштейн, ранее работавший с украинским политиком Юлией Тимошенко, создал группы в социальных сетях (таких как Facebook), порочившие конкурента Курца. Как только это стало известно, социал-демократы обвинили консерваторов в том, что те шпионили за ними и добывали сведения о создании групп в социальной сети нелегальным путем.

Тем не менее скандалы не отпугнули избирателей и почти 80 процентов воспользовались правом голосовать, обеспечив выборам высокую степень легитимности. Австрийские выборы привлекли внимание рекордного числа

---

<sup>8</sup> Макаренко Г. Курц наш: почему итоги выборов в Австрии на руку России. РБК <https://www.rbc.ru/politics/16/10/2017/59e47c3e9a79473dced2da3>.

журналистов: в Вене, только по официальным данным, в день голосования работали свыше 900 иностранных репортеров. Другой особенностью предвыборной гонки в Австрии стала деятельность сыгравшей важную роль телевидения. Каждый кандидат сделал около 50 выступлений на местных телеканалах, в основном в рамках теледеуэлей.

\* \* \*

Основными секретами успеха Себастьяна Курца можно считать:

- переход от бренда партии к бренду личного имени;
- настойчивое разыгрывание мигрантской карты в ходе избирательной кампании;
- ориентир на новую политику (уход от социалистов), обещания смены политического курса;
- смена официального цвета партии (от черного к бирюзовому; традиционный для христианско-демократической Народной партии черный цвет Курц заменил на бирюзовый — в контексте провозглашенной политики полного обновления партии);
- принятие нового партийного устава (расширяющего полномочия лидера; к примеру, теперь лидер сам получал возможность отбирать кандидатов на выборы от партии и решать, кто из однопартийцев займет министерский пост и какой. Смена лидера также повлияла на электоральный рейтинг Народной партии: в мае он вырос с 20–22 до 30–32%).

По австрийской конституции президент поручает главе крупнейшей парламентской партии формировать кабинет министров (для чего «народникам» потребуется коалиционный партнер). Партию свободы, как потенциального партнера коалиции, венгерский институт Political Capital ранее назвал «одной из самых пророссийски настроенных партий в Европарламенте». В 2017 году эксперты European Council on Foreign Relations (ECFR) поставили ее на восьмое место среди «наиболее антизападных» партий во всей Европе. Штрахе не раз приезжал в Россию в период начавшегося в 2013 году охлаждения отношений России и Запада и был принят в Государственной Думе. Партия «ЕДИНАЯ РОССИЯ» в конце 2016 года подписала с Партией Свободы соглашение о сотрудничестве. Во время подписания документа Штрахе в очередной раз заявил, что его партия не поддерживает антироссийские санкции, а в сентябре 2017 года он признал: «С точки зрения реальной политики Крым является российским. Это нужно принять. Санкции, в конце концов, необходимо отменить»<sup>9</sup>.

<sup>9</sup> Макаренко Г. Курц наш: почему итоги выборов в Австрии на руку России. РБК <https://www.rbc.ru/politics/16/10/2017/59e47c3e9a79473dced2da3>.

В конце февраля 2018 года, вскоре после избрания федеральным канцлером, С. Курц посетил Москву и встретился с Президентом России. Это стало еще одним подтверждением того, что между Веной и Москвой всегда имелись хорошо налаженный канал связи и открытое общение, способствовавшее успешному диалогу, что весьма важно для преодоления нарастающих антагонизмов на континенте.

### **Экономический аспект австрийско-российских взаимоотношений**

Напомним три ключевые задачи федерального канцлера: обеспечение безопасности, стабильности и порядка внутри страны, в первую очередь подразумевающее под собой борьбу с миграцией и сохранение за страной статуса наиболее безопасной страны Европы; ослабление налоговой нагрузки с целью улучшения благосостояния Австрии (предоставить возможность работающему населению больше возможностей и средств на жизнь); развитие конкурентоспособности Австрии для обеспечения стране успешного будущего.

На фоне этих задач естественно стремление Австрии углублению и без того тесных экономических отношений с Россией, что в полной мере проявляется, во-первых, в росте туризма — число россиян, побывавших в Австрии за 2017 год, превысил отметку в 1 млн человек, с учетом того, что эта страна интересна как по курортам — от горных лыж до здравниц с минеральными водами, так и по культурным достопримечательностям — от прекрасной Вены до музыкального Зальцбурга; во-вторых, в энергетических поставках, конкретно, в продаже газа в Австрийскую республику (в июне 2018 года исполнилось 50 лет первого соглашения между Советским Союзом и Австрией по поставкам газа). Здесь следует отметить плодотворное и взаимовыгодное, отличающееся стабильностью и непрерывностью, сотрудничество двух важнейших предприятий — австрийского OMV и российского «Газпрома».

Во время визита в Австрию президента России В. В. Путина (5 июня 2018 года) на повестке встречи с канцлером стояли две ключевые темы: двухсторонние отношения между Австрией и Россией, включая вопрос укрепления экономических связей, на которые граждане обеих стран смотрят с ожиданием положительной динамики; проблемы с напряженностью во взаимосвязях между Европейским Союзом и Россией. Посильное участие Австрии не помешало бы в улучшении взаимодействия сторон по данному вопросу.

Небольшие размеры Австрии не мешают ей являться чрезвычайно активным государством на международной арене, ее голос может способствовать налаживанию отношений России с европейскими странами.

На сегодня Австрия заинтересована во взаимодействии Европейского Союза и России и, отдавая себе полный отчет в сложности проблемы, хотела бы внести свою лепту в общее дело мирного сосуществования и конструктивного сотрудничества.

## Особенности французской политики

Переходя к взаимоотношениям нашей страны с Францией, необходимо отметить, что за почти 300-летнюю историю российско-французских соприкосновений произошло много событий, оказавших серьезное влияние на развитие обеих стран (Французская революция, Наполеоновский фактор, германский фактор, Октябрьская революция, массовая белая эмиграция из России и пр.). На данный момент стороны обладают достаточно устойчивыми институциональными основами сотрудничества. В частности экономические связи продолжают играть роль локомотива двухсторонних отношений.

Франция — один из основных иностранных инвесторов России на протяжении последних трех лет: более тысячи французских предприятий находятся на территории России; среди иностранных работодателей в России Франция также занимает первое место. Неслучайно, что руководители обеих стран обращают внимание на положительные тенденции и пытаются в большей степени сосредоточиться на них, чем на разногласиях<sup>10</sup>.

14 мая 2017 года Эмманюэль Макрон официально вступил в должность *Президента Французской республики*, став самым молодым президентом в истории Французской республики. В.В. Путин одним из первых поздравил его с победой, адресовав ему приветственную телеграмму. Уже 18 мая 2017 года состоялся телефонный разговор двух лидеров. В конце мая 2017 года состоялся визит В.В. Путина в Париж. Стоит отметить, что Президент Российской Федерации стал первым главой иностранного государства, совершив официальный визит в Париж после избрания Э. Макрона Президентом Франции.

Встреча президентов была приурочена к открытию выставки во дворце Большой Трианон замка Версаль, подготовленной французской стороной совместно с Государственным Эрмитажем и посвященной первому визиту Петра I в 1717 года в Париж<sup>11</sup>. Президенты обсудили широкий круг тем в сфере двухсторонних отношений и международную повестку дня, в том числе ситуацию в Сирии и на Украине.

<sup>10</sup> Дюбень А. Российско-французским отношениям угрожает равнодушие. URL: <http://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/interview/rossiysko-frantsuzskim-otnosheniyam-ugrozhaet-ravnodushie>.

<sup>11</sup> Кремль подтвердил визит Путина во Францию 29 мая 2017 г. URL: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/4271149>.

В июне 2018 года состоялся ответный визит французского Президента в Россию по приглашению В.В. Путина на Петербургский международный экономический форум (ПМЭФ). Э. Макрон возглавил делегацию Франции на форуме, включавшую около 40 глав французских компаний. Визит президента Франции отличился важным значением для франко-российского делового сообщества, являясь позитивным сигналом для делового климата в России. И хотя встреча сама по себе не предполагала прорывов во взаимоотношениях (особенно по тем моментам, которые касались иранского досье и ситуации по Украине), было заявлено о подписании большого количества различного рода двусторонних соглашений по линии экономического сотрудничества, в области культурного наследия, о российско-французском партнерстве в области мирного использования атомной энергии и другие.

### **Выборы во Франции: настроение избирателей**

Выборы президента Франции оказались важными для международного сообщества. Развернувшаяся волна популизма, по мнению экспертов, стала угрозой не только для глобалистского проекта, но и для самой модели воспроизводства правящей элиты<sup>12</sup>. Победа Д. Трампа на выборах Президента США вкупе с итогами референдума в Великобритании (Brexit) привели к политической интриге между «глобалистами» и «националистами».

В противовес молодым демократиям во главе с Польшей, а также авторитарному тренду в Польше и Венгрии, Франции в тандеме с Германией было важно сохранить ядро «старой» Европы. Внешняя конъюнктура и непредсказуемые внутривнутриполитические события значительно повлияли на избирательную кампанию во Франции<sup>13</sup>.

Выборы президента Франции 2017 года проходили в сложных условиях и в жесткой конкурентной борьбе и в ситуации кризиса не только двух центристских партий – социалистов и «республиканцев» (о котором можно говорить как об очевидной эрозии биполярной партийно-политической системы и сложившихся предпосылках к ее переформатированию), но и на фоне длительного сбоя в механизме экономического роста страны и преобладающих в обществе в связи с этим депрессивных настроений, чувства разочарования и неприятия политических элит со стороны граждан.

Финансовые интриги, серия коррупционных скандалов, борьба компроматов отразились на доверии избирателей к системным политикам и политическому классу в целом. В том числе и потому, что действующим

<sup>12</sup> Технологические уроки выборов президента Франции для России. Сокращенная версия. Минченко Консалтинг/ Minchenko Consulting. 2017, май. URL: [http://www.minchenko.ru/netcat\\_files/userfiles/2/Dokumenty/Uroki\\_vyborov\\_prezidenta\\_Frantsii\\_dlya\\_Rossii.pdf](http://www.minchenko.ru/netcat_files/userfiles/2/Dokumenty/Uroki_vyborov_prezidenta_Frantsii_dlya_Rossii.pdf).

<sup>13</sup> Электоральные процессы в России и Европе...

ранее президентам не удалось продемонстрировать значительных успехов в политике и экономике. Но если Николя Саркози не смог переизбраться, то Франсуа Олланд даже не решился выставить свою кандидатуру на следующий срок, что было объяснимо: уровень доверия к нему составлял 11–12 процентов. Можно говорить о разочаровании избирателей пребыванием у власти как правого Н. Саркози (2007–2012), так и левого Ф. Олланда (2012–2017)<sup>14</sup>. Их политика по борьбе с финансово-экономическим кризисом 2008–2009 года не увенчалась значительными результатами.

Кризис коснулся многих стран, но для Франции сложилась достаточно необычная ситуация в виде сочетания долговременного снижения хозяйственной активности и крайне низкой инфляции<sup>15</sup>. С 2007 по 2016 год среднегодовые темпы прироста ВВП составили 1,2 процента, а темпы инфляции оказались ниже целевого показателя Европейского центрального банка (ЕЦБ) — 1,1 процента против 2 процентов по данным Национального института статистики и экономических исследований. Норма безработицы возросла с 7,7 до 10 процентов<sup>16</sup>. Одними из основных причин затянувшейся депрессии стали:

- гипертрофированный рост кредитной надстройки в докризисный период 2000-х годов. Стремление «перекредитованных» предприятий и населения сократить свою задолженность отражалось на торможении восстановлении производства;
- вывод реальных ставок на более высокий уровень, чем тот, который необходим для оживления спроса, при низких номинальных процентных ставках (при слабой инфляции, приближающейся к нулю);
- плачевное состояние правительственных финансов (из-за этого вынужденная политика бюджетной экономии вместо расширения государственных расходов).

Помимо последствий финансово-экономического кризиса тревогу избирателей вызывали проблема сохранения национальной идентичности на фоне массивного притока иммигрантов из арабско-мусульманских стран, угрозы безопасности стране и ее гражданам перед лицом международного терроризма. Если на начальных стадиях миграционного потока в Европу 2015 года местное население встречало «гостей» радушно и с пониманием, то чем больше становился поток мигрантов, тем явнее становились последствия миграционного кризиса, менялось настроение граждан. Недаром одним из ключевых пунктов избирательной кампании Марин Ле Пен стала именно антиэмигрантская риторика.

<sup>14</sup> Президентские выборы во Франции — 2017: материалы межинститутского круглого стола (Москва, ИМЭМО РАН, 01.03.2017) / отв. ред.: М. В. Клинова, А. К. Кудрявцева, П. П. Тимофеев. М.: ИМЭМО РАН, 2017. С. 10.

<sup>15</sup> Силласте Г. Г., Родионова М. Е. Социальные риски в условиях финансово-экономических кризисов // Экономика и предпринимательство. 2014. № 7. С. 197–200.

<sup>16</sup> Президентские выборы во Франции — 2017: материалы межинститутского круглого стола... С. 10.

В исследовании BVA-Salesforce были проанализированы настроения французских избирателей перед первым туром голосования. В опросе отмечалось, что 66 процентов избирателей заявили, что намерены принять участие в выборах президента и точно знают, кого поддержат. В то же время 28 процентов французов сообщили о том, что обязательно пойдут на выборы, но пока не определились с кандидатурой, а 6 процентов респондентов заявили, что не будут участвовать в голосовании.

Президентские выборы во Франции состоялись 23 апреля 2017 года. В начале предвыборной гонки участвовало 11 кандидатов:

Франсуа Фийон от Партии республиканцев;

Эммануэль Макрон – движение «Вперед!»;

Марин Ле Пен – Национальный фронт;

Жан-Люк Меланшон – «Непокорная Франция»;

Бенуа Амон – социалисты;

Никола Дюпон-Эньян – «Поднять Францию»;

Филип Путу – антикапиталисты;

Франсуа Асселино – Национальный республиканский союз;

Жан Лассаль – демократическое движение;

Натали Арто – «Рабочая борьба»;

Жак Шеминад – «Солидарность и прогресс».

Лидирующими в гонке были пять кандидатов, а самая острая борьба пошла в тройке лидеров.

25 марта 2017 года были опубликованы данные социологического опроса, который проводился после первых телевизионных дебатов между кандидатами, состоявшихся 20 марта. По его данным, лидером первого тура выборов должен был стать «ни правый, ни левый» Эммануэль Макрон (26%), второе место опрашиваемые отдавали Марин Ле Пен (25%), третье – Франсуа Фийону (17%), четвертое – Жан-Люку Меланшону (14%), пятое – Бенуа Амону (11,5%).

Итоговыми результатами первого тура выборов стали данные, представленные ниже:

Кандидат	Партия	Результат	Результат, %
<b>Эммануэль Макрон</b>	«Вперед!»	8 657 326	24,01
<b>Марин Ле Пен</b>	Национальный фронт	7 679 493	21,30
<b>Франсуа Фийон</b>	Республиканцы	7 213 797	20,01
<b>Жан-Люк Меланшон</b>	«Непокоренная Франция»	7 060 885	19,58
<b>Бенуа Амон</b>	Социалистическая партия	2 291 565	6,36
<b>Николя Дюпон-Эньян</b>	«Вставай, Франция»	1 695 186	4,70
<b>Жан Лассаль</b>	«Будем сопротивляться»	435 365	1,21

Кандидат	Партия	Результат	Результат, %
<b>Филипп Путу</b>	Новая антикапиталистическая партия	394 582	1,09
<b>Франсуа Асселино</b>	Народный республиканский союз	332 558	0,92
<b>Натали Арто</b>	«Рабочая борьба»	232 428	0,64
<b>Жак Шеминад</b>	«Солидарность и прогресс»	65 598	0,18
Всего избирателей		47 581 118	100,0
Не голосовало		10 577 572	22,23
Голосовало		37 003 546	77,77
Пустые бюллетени		659 302	1,78
Недействительные бюллетени		285 431	0,77
Итоговое число голосов		36 058 813	97,45

За развитием динамики событий и электорального французского информационного поля в феврале–марте 2017 года наблюдал весь мир; это была действительно захватывающая гонка. Полтора месяца лидером по числу упоминаний в социальных медиа был Ф. Фийон – 31,1 процента авторов, обсуждающих кандидатов на пост президента Франции, отдавали предпочтения именно ему. На втором месте с небольшим отрывом был Э. Макрон – его поддерживало 29,7 процента авторов. Третьей по уровню внимания авторов французских соцмедиа была М. Ле Пен – 24 процента. Остальные кандидаты серьезно отставали от этой тройки по уровню обсуждений в социальных медиа Франции.

В течение первого месяца наблюдений лидерство в доле обсуждений в социальных медиа оставалось за Фийоном. Но в дальнейшем скандал, связанный с назначением им своей жены и детей депутатскими помощниками без реального исполнения своих обязанностей, нанес имиджу Фийона тяжелый удар.

Хотя стоит обратить внимание и на такого яркого полемиста, как Жан-Люк Меланшон, который также активно выступал по телевидению во время второго тура. Складывалось впечатление, что во Франции три, а не два кандидата. Казалось бы, Меланшон занимал нейтральную позицию, но когда он рассказывал о причинах нехватки голосов, было очевидно, что он поддерживает Макрона, т.е. потенциал этого кандидата по голосам был мягко использован Макроном. Также стоит отметить использование Меланшоном таких современных технологий в ходе избирательной кампании, как голограмма: при выступлении в одном месте движущаяся

голограмма транслировалась на собраниях сторонников в нескольких городах одновременно.

Информационное поле вокруг предвыборной гонки было невероятно активно и богато на события: последовавшее коррупционное расследование по делу Франсуа Фийона, обсуждения романтической истории любви Эммануэля Макрона (которую можно отнести к одному из маркетинговых ходов политической кампании Макрона в целом), неожиданные коалиции между кандидатами от противоборствующих партий — аналитика медиа позволяла зафиксировать малейшие колебания информационного поля в режиме реального времени. И спустя месяц с начала наблюдений лидером гонки стал Макрон. Доля его упоминаний составила на 14 марта 27,8 процента, ближайший конкурент — Фийон получал всего 23,9 процента, а М. Ле Пен — 20,5 процента. Макрону удавалось удерживать лидирующую позицию в течение двух недель, вплоть до 28 марта, когда лидерство вернулось к Фийону, впрочем, с минимальным отрывом — всего 0,5 процента.

Ведущими претендентами оказались два несистемных кандидата — М. Ле Пен как лидер крайне-правого Национального фронта и Эммануэль Макрон как основатель движения «Вперед!». Опросы предсказывали в первом туре 27–28 процентов голосов Ле Пен, 24–25 — Макрону, прогнозируя последнему победу во втором туре.

Основными направлениями программы Марин Ле Пен стали:

- выход Франции из еврозоны и Шенгенских соглашений (нахождение Франции в Европейском Союзе накладывает на экономическую политику страны неоправданно жесткие ограничения, в то время как выход из ЕС и восстановление суверенитета расширят национальные возможности, что позволит нарастить государственные расходы или сократить налоги и тем самым обеспечить рост экономики);
- проведение референдума о членстве в ЕС (по образцу Великобритании) — в конце кампании Ле Пен уже не выступала за немедленный выход из ЕС и отказ от евро, время было уже потеряно;
- выход Франции из военных структур НАТО;
- антимигрантская риторика в качестве ключевого пункта (арабские переселенцы понимали, что им есть что терять в случае победы данного кандидата);
- сохранение и расширение системы социальной защиты (социально уязвимые народные слои в электорате составили на тот момент 49%).
- Э. Макрон выступал с существенно других, местами с противоположных, позиций:
- отстаивание евростроительства и глобализма;
- верность Франции ее атлантическим международным обязательствам;

- программа модернизации экономики по умеренно либеральным направлениям (основная электоральная база — верхняя часть обрванного среднего класса).

Экономическая программа Макрона была выстроена на двух основаниях: на плане государственных инвестиций и поддержки частных капиталовложений и усиленном контроле над ростом государственных расходов. За экономическую платформу в его штабе отвечал бывший генеральный комиссар по стратегии и прогнозированию, эксперт высочайшей квалификации Ж. Пизанни-Ферри, представлявший Ф. Олланду в пору его президентства стратегию реформ.

Из-за опасения раньше времени обнародовать свое целостное видение будущего и программы в целом (риск недосчитаться необходимого количества голосов) избирательная кампания Макрона долгое время ограничивалась лишь выдвиганием отдельных наиболее привлекательных предложений и политическим маркетингом. Но время заставило будущего победителя раскрыть содержание своей экономической программы. В конце февраля он в расширенном интервью газете «Лез Эко» раскрыл ее основные пункты. Была очевидна работа сильной команды в продуманной сильной экономической программе в случае с Макроном и слабой команды Ле Пен. Итоговыми результатами выборов стали 66,1 процента Э. Макрона против 33,9 процента М. Ле Пен.

В целом прошедшая избирательная кампания во Франции, по мнению некоторых экспертов, отражала похожий социально-политический и идейный раздел, который наблюдался в Великобритании на референдуме о Брексите и в США при избрании президентом Дональда Трампа.

### Список литературы

1. Европа перед вызовами начала XXI века: коллективная монография / под общ. ред. М. Е. Родионовой. — М.: КНОРУС.
2. Президентские выборы во Франции — 2017: материалы межинститутского круглого стола (Москва, ИМЭМО РАН, 01.03.2017) / отв. ред.: М. В. Клинова, А. К. Кудрявцева, П. П. Тимофеев. М.: ИМЭМО РАН, 2017.
3. Силласте Г. Г., Родионова М. Е. Социальные риски в условиях финансово-экономических кризисов // Экономика и предпринимательство. 2014. № 7.
4. Технологические уроки выборов президента Франции для России. Сокращенная версия. Минченко Консалтинг/ Minchenko Consulting. 2017, май. [http://www.minchenko.ru/netcat\\_files/userfiles/2/Dokumenty/Uroki\\_vyborov\\_prezidenta\\_Frantsii\\_dlya\\_Rossii.pdf](http://www.minchenko.ru/netcat_files/userfiles/2/Dokumenty/Uroki_vyborov_prezidenta_Frantsii_dlya_Rossii.pdf).

5. Электоральные процессы в России и Европе: новые практики, институты и технологии / Под общ. ред. М.Е. Родионовой, С.Ю. Белоконева, П.С. Селезнева, Д.А. Ежова.— Москва: КноРус, 2018.